



ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, и то стечајни судија Бранислав Јововић, решавајући по предлогу стечајног повериоца „Еуробанк ЕФГ“ АД Београд, Вука Караџића бр. 10, за покретање стечајног поступка над стечајним дужником Друштво за производњу, промет и услуге „В.П.С. АУТО“ ДОО Крагујевац, Војислава Калановића 1, донео је на рочишту за расправљање стечајног разлога одржаном дана 29.11.2011.год., и јавно објавио следеће

РЕШЕЊЕ

1. УСВАЈА СЕ предлог стечајног повериоца „Еуробанк ЕФГ“ АД Београд, Вука Караџића бр. 10, те се ОТВАРА стечајни поступак над стечајним дужником Друштво за производњу, промет и услуге „В.П.С. АУТО“ ДОО Крагујевац, Војислава Калановића 1, матични број 20132027, ПИБ 104294826.
2. Стечајни разлог је трајна неспособност плаћања у смислу чл. 11. ст.3. т. 2. Закона о стечају.
3. За стечајног управника именује се Рајко Фуштар из Крагујевца, Белодримска 381, број лиценце 155-0402.
4. Позивају се повериоци да пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања у року од 60 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у „Службеном гласнику РС“.
5. Позивају се дужници стечајног дужника да одмах испуне своје доспеле обавезе према стечајној маси.
6. Заказује се рочиште за испитивање потраживања (испитно рочиште) за 12.03.2012.год. у 11,00 часова и одржаће се у Привредном суду Крагујевац, судница бр. 533.
7. Заказује се прво поверилачко рочиште за 10.01.2012.год. у 11,00 часова и одржаће се у Привредном суду Крагујевац, судница бр. 533.
8. Оглас о отварању стечајног поступка истиче се на огласну таблу суда са датумом 29.11.2011.год. и биће накнадно објављен у „Службеном гласнику РС“ и у једном високотиражном дневном листу који се дистрибуира на целој територији РС.
9. Налаже се Агенцији за привредне регистре Београда, да изврши упис забележбе о отварању стечајног поступка над стечајним дужником.

Образложење

Народна банка Србије- Принудна наплата је сагласно одредби чл.208., а у вези чл.150. Закона о стечају, доставила овом суду, обавештење бр.XVI/200/6/19/11 од 01.08.2011.год., о правном лицу Друштво за производњу, промет и услуге „В.П.С. АУТО“ ДОО Крагујевац, које је обуставило плаћање у непрекидном трајању од 2 године, са стањем на дан 31.07.2011.године. У обавештењу су дати идентификациони подаци о овом правном лицу, подаци о износу блокаде са каматом, укупном броју дана блокаде, броју радника и вредности пословне имовине правног лица.

Поступајући по обавештењу Народне банке Србије од 01.08.2011.год., као

иницијалном акту, стечајни судија је по службеној дужности донео решење 1.Ст.539/2011 од 23.08.2011.год. којим се покреће претходни стечајни поступак ради утврђивања постојања разлога за покретање стечајног поступка, и правног интереса поверилаца за спровођење стечајног поступка над стечајним дужником.

Истим решењем стечајни судија је одредио предујам у износу од 200.000,00 динара који је неопходан за покривање трошкова стечајног поступка, као и рок од 60 дана од дана објављивања решења на огласној табли суда, са налогом повериоцима или стечајном дужнику да уплате предујам на рачун депозита суда, и да у истом року доставе суду доказ о уплати предујма.

Предлагач је благовремено у остављеном року од 60 дана од дана објављивања решења, дана 21.10.2011.год., доставио поднесак којим обавештава суд да је извршио уплату предујма за покривање трошкова стечајног поступка, о чему као доказ доставља потврду о извршеном налогу за пренос од 19.10.2011.год.

Решењем 1. Ст. 539/2011 од 26.10.2011.год. обавештен је поверилац „Еуробанк ЕФГ“ АД Београд да поднесак од 21.10.2011.год. не садржи све законом прописане елементе, па је наложено подносиоцу да у року од 8 дана од дана пријема решења отклони недостатке и уреди поднесак тако што ће поднети предлог за покретање стечајног поступка са доказима из којих се може утврдити постојање правног интереса поверилаца за покретање стечајног поступка, односно доказима о основу, врсти и висини неизмиреног потраживања које има према стечајном дужнику у смислу чл. 56. ст. 2. т. 5. и 6. Закона о стечају.

Поступајући по налогу стечајног судије, поверилац је овом суду дана 03.11.2011.год. поднео предлог за покретање стечајног поступка над означеним стечајним дужником, у коме наводи да као стечајни поверилац има правни интерес за спровођење стечајног поступка над стечајним дужником, обзиром да има неизмирена потраживања према дужнику по основу Уговора о кредиту број 401-25864/10 од 14.04.2010.год. и Уговора о кредиту број 401-25865/10 од 14.04.2010.год. Предлагач даље наводи да су потраживања предлагача исказана у потврдама о стању дуга на дан 02.11.2011.год., које су приложене уз предлог. Како је стечајни дужник обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од најмање две године, предлагач сматра да су се очигледно стекли разлози за покретање стечајног поступка над стечајним дужником предвиђени чл. 11. ст. 2. т. 1. Закона о стечају, па предлаже да суд донесе решење којим се отвара стечајни поступак над стечајним дужником.

Уз предлог предлагач је приложио: Уговор о кредиту број 401-25864/10 од 14.04.2010.год., Уговор о кредиту број 401-25865/10 од 14.04.2010.год. и потврде о стању дуга по наведеним кредитима од 02.11.2011.год.

Након уплате предујма на име трошкова покретања стечајног поступка, од стране предлагача и достављања предлога за покретање стечајног поступка над стечајним дужником, стечајни судија је заказао рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка над стечајним дужником, за 29.11.2011.год., и позвао предлагача, и стечајног дужника да приступе на исто, све на основу чл.152. ст.1. и ст.2., у вези чл. 68.ст.1. Закона о стечају.

Одлучујући о поднетом предлогу за покретање стечајног поступка, стечајни судија је спровео доказни поступак, вршењем увида у сву расположиву документацију, односно списе и писане исправе, те је утврдио следеће:

Предлог за покретање стечајног поступка, поднет је од стране предлагача „Еуробанк ЕФГ“ АД Београд, у својству стечајног повериоца, као овлашћеног предлагача у смислу одредбе чл. 55. ст. 2. Закона о стечају, којом је прописано да поверилац подноси предлог за покретање стечајног поступка у случају постојања трајније неспособности плаћања, непоступања по усвојеном плану реорганизације и уколико је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин.

Наиме, из горе наведених уговора и потврда, суд је утврдио да предлагач има

доспело новчано потраживање према стечајном дужнику, односно својство повериоца означеног стечајног дужника.

Из свега напред наведеног суд је утврдио да предлагач има својство повериоца стечајног дужника, и да је доказао врсту, основ и висину свог ненамиреног потраживања према стечајном дужнику, сагласно одредби чл. 56. ст.2. т. 5. Закона о стечају.

Суд је такође утврдио да је поднети предлог за покретање стечајног поступка од стране стечајног повериоца благовремен и уредан у погледу форме и садржине, те да садржи све елементе прописане чл.56. Закона о стечају.

Из поменутог обавештења Народне Банке Србије – Принудна наплата од 01.08.2011.г., суд је утврдио да се остварио стечајни разлог из чл. 11. ст.3. т.2. ЗС, обзиром на чињеницу да се наведени стечајни дужник налази у укупној блокади (главни дуг и обрачуната камата у износу од 1.362.718,07 динара), и да је овај износ блокаде остварен у периоду од 739 дана (стање изведено на дан 31.07.2011.г.).

Суд је извршио и претрагу на сајту НБС, на дан одржавања рочишта, па је утврдио да су сви рачуни стечајног дужника блокирани по основу принудне наплате, и да је укупан износ блокаде 1.258.349,66 динара, односно да је број дана неликвидности у периоду од 28.11.2010.год. до 29.11.2011.год. – 366.

Са напред изнетог, суд је нашао да је поднети предлог за покретање стечајног поступка основан, и да је остварен наведени стечајни разлог из чл.11.ст.3.т.2. Закона о стечају, па је донео одлуку као у изреци под 1. и 2., на основу чл.69 ст.1. и 3. Закона о стечају, у вези чл.55 ст.2. истог Закона.

Одлуку као у изреци под 3. суд је донео на основу чл.70.ст.1.т.4. Закона о стечају, у вези чл.20.ст.1. и 2. истог Закона, и на основу чл.2. и чл.3. ст.2. Правилника о условима и начину избора стечајних управника методом случајног одабира („Сл.гласник РС“ бр.3/2010).

Одлуке као у изреци под 4. и 5. суд је донео на основу чл.70.ст.1.т.5. и т.6. Закона о стечају.

Одлуке као у изреци под 6. и 7., суд је донео на основу чл.70.ст.1. т.7. и 8., те чл.72., а све у вези чл.36. Закона о стечају.

Одлуку као у изреци под 8., суд је донео на основу чл.71. ст.3. Закона о стечају.

Одлуку као у изреци под 9., суд је донео на основу чл.70. ст.2. Закона о стечају.

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, дана 29.11.2011.год.



СТЕЧАЈНИ СУДИЈА
Бранислав Јововић

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења дозвољена је жалба Привредном апелационом суду у Београду, у року од 8 дана од дана пријема решења (објаве), у довољном броју примерака.

- Д-на: - предлагачу
- стечајном дужнику
- стечајном управнику
- Агенцији за привредне регистре, Београд
- Агенцији за лиценцирање стечајних управника, Београд
- НБС Одељење принудне наплате Крагујевац
- огласна табла суда